



REUTERS/ Ева Коринкова

## ЗАКОНЫ О «ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЯХ», ДЕЙСТВУЮЩИЕ В РОССИИ

Внесение изменений в российские Уголовный и Административный кодексы в марте 2022 г. ознаменовало начало новой и опасной эры для журналистов и СМИ, работающих в России. Изменения предусматривали штрафы в размере до 5 миллионов рублей (48 245 долларов США) и лишение свободы на срок до 15 лет для лиц, осужденных за распространение «фейков» или любой информации относительно военных действий, которую российские власти посчитают ложной, что создает серьезную угрозу освещению вторжения России в Украину. Десятки российских журналистов решили, что у них нет другого выбора, кроме бегства из страны ради собственной безопасности, и многие из самых известных независимых СМИ страны перевели свои редакции за пределы России, поскольку было неясно, как будут применяться новые законы.

Настоящее руководство, совместно опубликованное TrustLaw и Комитетом защиты журналистов, содержит практическую информацию для журналистов и редакций, которым необходимо знать российские законы о «фейковых новостях» и их применение в отношении местной и международной прессы.

# I. ВВЕДЕНИЕ

4 марта 2022 г. российский парламент принял два Федеральных закона («**Законы**»), предусматривающих административную и уголовную ответственность за распространение «ложной» информации, которые вступили в силу в тот же день. 25 марта 2022 г. в Законы были внесены дополнительные поправки (далее совместно именуемые «**Поправки от марта 2022 г.**»).

Федеральным законом № 32-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации («**Уголовный кодекс**») были внесены изменения, предусматривающие уголовную ответственность за

- распространение «*заведомо ложной*» информации о Вооруженных Силах Российской Федерации (статья 207.3);
- распространение «*заведомо ложной*» информации об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации (статья 207.3 в редакции от 25 марта 2022 г.);
- публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе публичные заявления или призывы<sup>1</sup> к воспрепятствованию использования вооруженных сил (статья 280.3);
- публичные действия, направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации (статья 280.3 в редакции от 25 марта 2022 г.); а также
- публичные заявления или призывы к иностранным государствам и организациям о введении санкций против Российской Федерации, ее граждан или юридических лиц (статья 284.2).

В свою очередь, Федеральным законом № 31-ФЗ в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях («**Административный кодекс**») внесены изменения, предусматривающие административную ответственность за

- публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе публичные заявления или призывы к воспрепятствованию использования вооруженных сил (статья 20.3.3); а также
- публичные заявления или призывы к иностранным государствам и организациям о введении санкций против Российской Федерации, ее граждан или юридических лиц (статья 20.3.4).

В настоящем руководстве разъясняется, как «фейковые новости» или информация, считающаяся ложной, определяется в российском законодательстве (см. ниже II.), какие наказания предусмотрены недавно внесенными изменениями и имеют ли они обратную силу (см. ниже III.), сфера действия закона (см. ниже IV.) и применяются ли Законы к нетрадиционным платформам и социальным сетям (см. ниже V.), а также к военным фотографиям и фотографиям (см. ниже VI.).

## II. КАК В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ «ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ» ИЛИ ИНФОРМАЦИЯ, КОТОРАЯ СЧИТАЕТСЯ ЛОЖНОЙ?

Строго говоря, в новых законах нет определения «фейковых новостей». Этот термин не используется ни в одном законе или кодексе в этом контексте.

Скорее, в Законах говорится о «*распространении заведомо ложной информации*». В частности, предметом уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 207.3 Уголовного кодекса, введенной в действие в марте 2022 г. Федеральным законом № 32-ФЗ, является

*«публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации или исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности».*

Исходя из приведенной выше формулировки, для того, чтобы распространение «*заведомо ложной информации*» считалось преступлением, должны быть соблюдены следующие предварительные условия:

- информация должна касаться использования Вооруженных Сил Российской Федерации или осуществления российскими государственными органами (т. е. президентом Российской Федерации и Министерством обороны и т. п.) своих полномочий за рубежом;
- информация должна быть заведомо ложной;
- она должна распространяться публично;
- утверждения должны быть намеренно представлены под видом достоверных.

Формулировка статьи 207.3 Уголовного кодекса является широкой. Такая формулировка фактически позволяет российским властям оказывать давление на любого, кто выражает независимую позицию в отношении действий Вооруженных Сил Российской Федерации или российских государственных органов.

Например, публикация, называющая действия России в Украине «войной» или «вторжением», или преступлением против человечности, или показывающая ущерб, нанесенный Вооруженными Силами Российской Федерации, или критикующая действия президента России либо обвиняющая его в преступлении, скорее всего, будет рассматриваться как уголовно наказуемое деяние по статье 207.3 Уголовного кодекса.

## 1. Что такое «заведомо ложная информация»?

В российском законодательстве и недавно принятых Законах также нет определения «заведомо ложной информации». Однако значение заведомо ложной информации можно понять из разъяснения Верховного суда Российской Федерации<sup>2</sup> в отношении распространения «заведомо ложной информации» о COVID-19 (подпадающей под действие статей 207.1 и 207.2 Уголовного кодекса). А именно, под «заведомо ложной информацией» следует понимать любую информацию (отчеты, сообщения, данные и т. п.), которая не соответствует действительности (следовательно, является объективно недостоверной), о чем было известно распространившему ее лицу.

По общему правилу уголовного права распространение заведомо ложной информации признается деянием, совершенным умышленно. Это касается подделки видео- или фотоматериалов, выдумывания историй, свидетельств очевидцев, даже официальных отчетов, или распространения такой информации, несмотря на осведомленность о том, что она является поддельной или выдуманной. Отсюда вытекает необходимость доказательства осведомленности и умысла лица, обвиняемого в распространении «заведомо ложной» информации.

Для целей статьи 207.3 Уголовного кодекса под заведомо ложной информацией понимается любая информация, не полученная из официальных российских источников. Это определение основано на заявлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (сокращенно *Роскомнадзор* на русском языке), опубликованном 24 февраля 2022 г. Согласно Роскомнадзору информацию можно считать достоверной только в том случае, если она основана на российских официальных источниках. Вышеупомянутое заявление создает так называемую презумпцию «заведомо ложной информации».

Заявление Роскомнадзора было обращено в первую очередь к СМИ с требованием использовать только российскую официальную информацию:

«Роскомнадзор информирует **средства массовой информации и информационные ресурсы** о том, что при подготовке своих материалов и публикаций, касающихся проведения специальной операции в связи с ситуацией в Луганской народной республике и Донецкой народной республике, они **обязаны использовать информацию и данные, полученные ими только из официальных российских источников**». <sup>3</sup>(Выделение добавлено)

Следовательно, любые сведения, взятые журналистами из украинских, европейских или американских СМИ, могут быть признаны заведомо ложной информацией (если речь идет об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации или осуществлении российскими государственными органами своих полномочий за рубежом). Хотя заявление Роскомнадзора адресовано в первую очередь СМИ и (зарегистрированным) информационным ресурсам, даже независимые мнения экспертов, блогеров, журналистов и т. п., анализирующих конфликт, независимо от того, обвиняют ли они Вооруженные Силы Российской Федерации или нет, могут быть расценены как ложная информация, так как это не согласуется с позицией российских официальных источников.

Такая презумпция «заведомо ложной информации» допускает упрощенный подход к уголовно наказуемому деянию, предусмотренному статьей 207.3 Уголовного кодекса — не требуется доказывать, что лицо знало, что информация является ложной или имело намерение распространить ложную или недостоверную информацию. Если информация получена из источников, отличных от российских официальных лиц, этого достаточно, чтобы признать ее «заведомо ложной».

Если критическое мнение не содержит никакой информации, которая может считаться «заведомо ложной», оно все равно может квалифицироваться как уголовно наказуемое деяние, направленное на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, предусмотренное статьей 280.3 Уголовного кодекса.<sup>4</sup> Это возможно благодаря широкой формулировке этой статьи, поэтому любой негативный комментарий против использования Вооруженных Сил Российской

Федерации в Украине может быть расценен как дискредитация. Более того, статья 280.3 Уголовного кодекса не требует критериев «умысла» или «заведомо ложного» и представляет собой универсально применимое положение.

Кроме того, использование слова «война» имеет большое значение для журналистов. В своем заявлении для СМИ Роскомнадзор уточнил, что информация об обстрелах украинских городов и гибели мирных жителей Украины по вине Вооруженных Сил Российской Федерации, а также сообщения, в которых текущая операция называется «нападением», «вторжением» или «объявлением войны», не соответствует действительности и публикуется под видом достоверных сообщений.<sup>5</sup> Это послужило для Роскомнадзора основанием для прекращения деятельности 10 каналов СМИ в России.

За обозначение ситуации на Украине как войны и вторжения Генеральная прокуратура Российской Федерации потребовала от Википедии удалить так называемую недостоверную информацию. В противном случае ей грозит административный штраф до 4 миллионов рублей (Заявление Роскомнадзора от 31 марта 2022 г.). Аналогичным образом Роскомнадзор заблокировал в России доступ к американскому интернет-приложению Zello Inc. Кроме того, недавно один из московских судов оштрафовал Google на 11 миллионов рублей за невыполнение требования об удалении публикаций видеоматериалов экстремистского характера. Однако стоит отметить, что указанные выше случаи ответственности основаны на статье 13.41 Административного кодекса.

## 2. Что такое публичное распространение?

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации о распространении заведомо ложной информации в отношении статей 207.1 и 207.2 Уголовного кодекса,<sup>6</sup> распространение заведомо ложной информации признается публичным, если такая информация адресована группе или неограниченному кругу лиц и передается в любой доступной для них форме (например, устно, письменно или с использованием технических средств).

Средства распространения заведомо ложной информации определяются весьма широко. Информация может считаться распространяемой публично при ее передаче через СМИ, информационно-телекоммуникационные сети (в том числе популярные социальные сети, такие как Facebook, Instagram, Tik Tok, Twitter и т. д. на личных или других страницах пользователей), а также с помощью приложений для обмена мгновенными сообщениями (например, WhatsApp, Viber и др.), массовой рассылки электронных писем, распространения листовок, демонстрации плакатов, выступлений на собраниях, митингах и т. д.

Отправка информации одному человеку не является публичным распространением, но если это происходит в чате или во время групповой беседы, в которой участвует не только конкретный человек, это может рассматриваться как публичное распространение. Под это определение также попадают закрытые группы, чаты и учетные записи.

## 3. Что такое «под видом достоверной информации»?

Одним из обязательных условий наступления ответственности является распространение заведомо ложной информации под видом достоверной информации. На основании судебной практики по применению статей 207.1 и 207.2 Уголовного кодекса («заведомо ложная информация» о COVID-19) необходимо оценить формы и способы представления, чтобы определить, имеет ли ложная информация видимость правдивости. Такими формами и способами могут быть ссылки на компетентные источники, заявления публичных лиц и т. п., использование сфабрикованных документов, видео- и аудиозаписей или документов и записей, связанных с иными событиями.

### III. КАКИЕ НАКАЗАНИЯ ПРЕДУСМОТРЕНЫ? ИМЕЮТ ЛИ ЭТИ НАКАЗАНИЯ ОБРАТНУЮ СИЛУ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИНФОРМАЦИИ, НАПЕЧАТАННОЙ ДО ВСТУПЛЕНИЯ ЗАКОНА В СИЛУ?

В соответствии с Поправками от марта 2022 г. предусмотрено два вида наказаний: административные и уголовные. Административные наказания представляют собой штрафы в различных размерах, а уголовные наказания варьируются от штрафа до лишения свободы.

По общему правилу за действия, совершенные до внесения изменений, нельзя привлечь ни к административной, ни к уголовной ответственности. Однако если опубликованная информация остается доступной после вступления в силу поправок, будут применяться штрафные санкции.

#### 1. Административные наказания

Любая форма дискредитации использования Вооруженных Сил Российской Федерации или деятельности ее государственных органов, действующих за рубежом,<sup>7</sup> влечет за собой штраф (статья 20.3.3 Административного кодекса). Размер штрафа различается в зависимости от того, совершено ли правонарушение физическим, должностным или юридическим лицом:

- физические лица – от 30 000 до 50 000 рублей,
- должностные лица<sup>8</sup> – от 100 000 до 200 000 рублей,
- юридические лица – от 300 000 до 500 000 рублей.<sup>9</sup>

Всякий раз, когда дискредитация сопровождается призывами к проведению «несанкционированного» публичного мероприятия любого рода, создающего любую существенную общественную угрозу (например, угрозу причинения вреда чьей-либо жизни и (или) здоровью или имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка или угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, объектов энергетики, промышленности или связи), могут налагаться следующие штрафы:

- для физических лиц – от 50 000 до 100 000 рублей,
- для должностных лиц – от 200 000 до 300 000 рублей,
- для юридических лиц – от 500 000 до 1 миллиона рублей<sup>10</sup>.

На граждан и юридических лиц России также налагаются штрафы за призывы к введению или продлению политических и экономических санкций в отношении России, ее граждан или юридических лиц иностранными государствами и государственными организациями/объединениями:

- физические лица<sup>11</sup> – от 30 000 до 50 000 рублей,
- должностные лица – от 100 000 до 200 000 рублей,
- юридические лица – от 300 000 до 500 000 рублей.<sup>12</sup>

Кроме того, следует отметить, что привлечение к административной ответственности юридического лица не освобождает физическое лицо от административной ответственности за то же правонарушение. На практике это означает, что за дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации могут быть оштрафованы как конкретный журналист, так и информационное агентство, в котором он работает. Это особенно важно, поскольку журналист может быть привлечен к уголовной ответственности за публикацию «компрометирующей» информации, если в течение одного года на него был наложен административный штраф за аналогичное действие.<sup>13</sup>

## 2. Уголовные наказания

В настоящее время к ответственности за преступление, предусмотренное Уголовным кодексом, могут быть привлечены только физические лица,<sup>14</sup> поскольку российское уголовное законодательство не предусматривает уголовной ответственности юридических лиц. Наказания, предусмотренные недавно введенными статьями 207.3, 280.3 и 284.2 Уголовного кодекса, включают штраф,<sup>15</sup> лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью,<sup>16</sup> исправительные работы,<sup>17</sup> принудительные работы,<sup>18</sup> арест,<sup>19</sup> ограничение свободы<sup>20</sup> и тюремное заключение.<sup>21</sup>

### а) Статья 207.3 — распространение «заведомо ложной информации»

Наказания за распространение «заведомо ложной» информации о Вооруженных Силах Российской Федерации и/или российских государственных органах, действующих за рубежом, под видом достоверной и надежной информации варьируются от штрафа до тюремного заключения.<sup>22</sup>

- штраф в размере от 700 000 до 1,5 миллиона рублей (либо в размере заработной платы или иного дохода за период от 12 до 18 месяцев),
- исправительные работы на срок до 1 года,
- принудительные работы на срок до 3 лет,
- лишение свободы на срок до 3 лет.

В случае распространения «заведомо ложной информации»

- с использованием служебного положения (это может означать деятельность журналистов, а также ситуацию, когда руководитель распространяет «заведомо ложную» информацию в корпоративном приложении для обмена мгновенными сообщениями или распространяет информацию по электронной почте);
- группой лиц (в том числе по предварительному сговору) или организованной группой (например, в случаях соглашения/договоренности о распространении «заведомо ложной» информации среди людей и их контактных лиц, например, в чатах для мгновенного обмена сообщениями или других средствах связи);
- с искусственным созданием доказательств (например, подделка изображений или редактирование старых видео, чтобы они выглядели новыми, и подобные действия, которые в дальнейшем используются для подтверждения содержания «заведомо ложной» информации);
- из корыстных побуждений (т. е. любая форма финансовой выгоды (деньги, имущество или права на его получение и т. д.), включая облегчение материальных затруднений<sup>23</sup>);
- по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (возможно, что примерами таких социальных групп могут считаться военнослужащие или сотрудники правоохранительных органов),<sup>24</sup>

могут быть наложены штрафы:

- штраф от 3 до 5 миллионов рублей (или в размере заработной платы или иного дохода за период от 3 до 5 лет);
- принудительные работы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет;
- лишение свободы на срок от 5 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок.<sup>25</sup>

За распространение ложных сведений, повлекшее «тяжкие последствия»<sup>26</sup>, предусматривается лишение свободы на срок от 10 до 15 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок.<sup>27</sup>

В Уголовном кодексе отсутствует определение тяжких последствий и нет достоверных толкований относительно того, что можно считать тяжким последствием распространения «заведомо ложной информации». Под тяжкими последствиями обычно понимается тяжкий вред здоровью или смерть, но для целей статьи 207.3 это также могут быть массовые публичные выступления, публичные акции против государственных органов, массовые беспорядки и т. п. Учитывая вышеизложенное, у российских судов есть большой простор для толкования и, скорее всего, такие тяжкие последствия распространения «заведомо ложной информации» будут толковаться широко.

#### **а) Статья 280.3 – «дискредитация» Вооруженных Сил Российской Федерации и (или) ее государственных органов**

В настоящее время российское законодательство предусматривает уголовную ответственность за дискредитацию, по сути, за критику использования Вооруженных Сил Российской Федерации или деятельности ее государственных органов за рубежом. Наказания включают:

- штрафы в размере от 200 000 до 300 000 рублей (штраф в размере от 1 до 2 лет заработной платы или иного дохода);
- принудительные работы на срок до 3 лет;
- арест на срок от 4 до 6 месяцев; а также
- лишение свободы на срок до 3 лет с лишением права заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности на тот же срок.

Однако уголовная ответственность по указанной статье наступает только в случае совершения такой «дискредитации» в течение одного года с момента совершения аналогичного деяния, предусмотренного и наказуемого согласно Административному кодексу, т. е., недавно введенной статье 20.3.3.

В случае если дискредитация повлекла *«смерть по неосторожности и (или) причинение вреда здоровью граждан, имуществу, массовые нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности, либо создавшие помехи функционированию или прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи»*, лицу, в том числе журналисту, разместившему информацию дискредитирующего характера, может грозить:

- штраф в повышенном размере от 300 000 до 1 миллиона рублей (или в размере заработной платы или иного дохода за период от 3 до 5 лет);
- либо лишение свободы на срок до 5 лет с ограничением возможности заниматься определенной деятельностью или занимать должности.

**в) Статья 284.2 – призывы к санкциям**

Наконец, статья 284.2, недавно добавленная в главу 29 (преступления против основ конституционного строя и безопасности государства) Уголовного кодекса, объявляет противозаконными призывы к принятию мер, выражающихся во введении или продлении санкций в отношении России, ее граждан или юридических лиц. Уголовная ответственность наступает только при наличии предыдущего административного взыскания за аналогичное деяние, совершенное в течение одного года. Хотя это прямо не упоминается, следует понимать, что это относится к недавно введенной статье 20.3.4 Административного кодекса.

Наказания в этом случае могут включать:

- штраф до 500 000 рублей (размер также может определяться на основании заработной платы или иного дохода за период до 3 лет);
- ограничение свободы на срок до 3 лет;
- принудительные работы на срок до 3 лет;
- содержание под стражей на срок до 6 месяцев; а также
- наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет с наложением денежного штрафа.

Статья 284.2 Уголовного кодекса распространяется только на граждан России, а значит, иностранные граждане, в том числе журналисты, не могут быть привлечены к ответственности по указанной статье за любые заявления, сделанные ими в связи с введением или продлением политических или экономических санкций, если они не имеют российского гражданства.<sup>28</sup>

**3. Ретроспективное применение**

Как административное, так и уголовное наказание может быть применено только за преступления,<sup>29</sup> совершенные после внесения изменений, т. е. после 4 марта 2022 г. (если информация касается Вооруженных Сил Российской Федерации) или после 25 марта 2022 г. (если информация касается государственных органов Российской Федерации).

Однако если «ложная информация» была опубликована до Поправок от марта 2022 года, но остается доступной после даты их вступления в силу, это все равно приведет к привлечению к уголовной или административной ответственности. В частности, это относится к ситуации, когда «ложная информация» или некое заявление, которое может быть расценено как «дискредитирующее», были опубликованы или иным образом распространены до 4 марта 2022 г. (или 25 марта 2022 г., если информация касается государственных органов Российской Федерации), но остаются доступными (например, пост в блоге, статья, заявление или другая форма передачи информации, опубликованная и доступная для общественности в Интернете) и не были удалены или иным образом перестали быть доступными после даты вступления поправок в силу.

## IV. КАКОВА СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНА?

Как правило, административная и уголовная ответственность может применяться за действия, совершенные на территории Российской Федерации, т. е. когда информация публикуется в России или из России. Однако Уголовный кодекс Российской Федерации также предусматривает возможность преследования за преступления, совершенные за пределами территории России.<sup>30</sup> Это означает, что даже иностранный журналист, действующий за пределами России, может считаться совершившим преступление, предусмотренное российским Уголовным кодексом. Журналисту, находящемуся в России и публикующему информацию в другой стране, также может быть предъявлено обвинение, особенно если такие публикации станут доступными в России.

Учитывая характер Интернета, в том числе социальные и другие сети, информация может стать общедоступной в России (путем репоста в социальных сетях или мессенджерах), даже когда она публикуется за пределами России. В отсутствие каких-либо официальных разъяснений, толкований или судебной практики предстоит увидеть, как российские суды будут интерпретировать такое распространение информации. Вполне вероятно, что российские суды будут считать такую информацию общедоступной в России в связи с ее доступностью через интернет-ресурсы.

Следовательно, общедоступность «заведомо ложной» или «дискредитирующей» информации на территории России имеет большее значение для квалификации ее в качестве преступления, чем физическое местонахождение журналиста и географический охват его публикации. Административная (см. ниже 1.) и уголовная (см. ниже 2.) ответственность более подробно разъясняется ниже.

### 1. Административная ответственность

К административной ответственности будут привлекаться журналисты, публикующиеся в России или за ее пределами, если они находятся в России. Такие деяния квалифицируются Административным кодексом как правонарушения, совершенные на территории России.<sup>31</sup>

Кроме того, в соответствии с Административным кодексом правонарушение, совершенное за пределами России (т. е. когда журналист не находится в России), не подлежит административной ответственности по этому Кодексу.<sup>32</sup> Однако это возможно только в том случае, если какие-либо заявления или публикации, дискредитирующие Вооруженные Силы Российской Федерации или действия российских государственных органов за рубежом, не станут доступными на территории России.

Даже когда информация не предназначена для публикации в России и создается за ее пределами, она все равно может стать общедоступной в этой стране. Хотя данное положение еще не апробировано в российских судах, весьма вероятно, что российские суды сочтут такую информацию «распространенной», т. е. правонарушением, совершенным в России, в связи с доступностью информации через интернет-ресурсы. Однако законных средств для привлечения к административной ответственности физических или юридических лиц, находящихся за рубежом, не существует.

### 2. Уголовная ответственность

Как указывалось выше, за деяния, совершенные на территории России, может быть предусмотрено привлечение к уголовной ответственности согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, однако существует возможность привлечения к уголовной ответственности за преступления,

совершенные за пределами территории России (статья 12, п. 3 Уголовного кодекса).

Ответственность, предусмотренная Уголовным кодексом, наступает в случае публикации информации в России журналистом, находящимся в России. Что касается дальнейшей сферы применения Уголовного кодекса за распространение «заведомо ложной» или «дискредитирующей» информации, следует различать два вопроса: могут ли быть привлечены к уголовной ответственности журналисты, находящиеся в России, но публикующиеся в другой стране (см. ниже **a**)) и могут ли быть привлечены к ответственности журналисты, находящиеся за пределами России (см. ниже **b**)).

**a) Можно ли привлечь к уголовной ответственности за распространение «заведомо ложной информации» журналистов, находящихся в России, но публикующихся в другой стране?**

Такое преступление, как распространение «заведомо ложной информации», совершенное на территории России или с ее территории, безусловно, подпадает под действие Уголовного кодекса Российской Федерации.<sup>33</sup> По общим положениям Уголовного кодекса Российской Федерации этого может быть достаточно только для того, чтобы расценивать публикации как распространение «заведомо ложной информации».

Кроме того, в случаях, когда журналист, находящийся в России, публикует материалы за пределами региона, такие публикации все равно могут стать доступными в России с помощью различных средств, таких как массовый репост в приложениях для обмена мгновенными сообщениями (например, в группах WhatsApp) или на платформах социальных сетей. Такой публичный доступ к «ограниченной» информации в России может привести к привлечению журналистов к уголовной ответственности, независимо от того, есть ли у них намерение сделать ее доступной в России.

**b) Можно ли привлечь к уголовной ответственности за распространение «заведомо ложной информации» журналистов, находящихся за пределами России?**

В принципе существует вероятность привлечения журналистов, находящихся за пределами России, к уголовной ответственности за распространение «заведомо ложной» или «дискредитирующей» информации. Это связано с общей нормой Уголовного кодекса<sup>34</sup>, предусматривающей, что граждане Российской Федерации могут быть привлечены к уголовной ответственности в случае совершения ими «*преступления против интересов, охраняемых настоящим [Уголовным] кодексом*», за пределами России.<sup>35</sup> При этом иностранные граждане несут уголовную ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом, в случаях, если преступление «*направлено против интересов Российской Федерации или гражданина Российской Федерации или лица без гражданства, постоянно проживающего в Российской Федерации*»,<sup>36</sup> даже если оно совершено за пределами территории России. Преступления, предусмотренные Поправками от марта 2022 г., с большой долей вероятности могут быть квалифицированы как преступления, направленные против интересов России.

Таким образом, в случаях распространения «заведомо ложной» или «дискредитирующей» информации по статье 207.3 Уголовного кодекса<sup>37</sup>, а также заявлений, «дискредитирующих» использование Вооруженных Сил Российской Федерации и деятельность российских государственных органов за рубежом по статье 280.3 Уголовного кодекса, российская прокуратура может преследовать журналистов, имеющих российское гражданство, и даже иностранных журналистов независимо от их физического местонахождения.

Однако маловероятно, что на практике российские власти будут преследовать каждого журналиста, работающего за пределами России, чье поведение считается преступлением в соответствии с российским уголовным законодательством. Вероятность преследования возрастает в случаях, когда (и если) такой журналист приезжает в Россию. Также стоит отметить, что возможность экстрадиции очень маловероятна из-за отсутствия соответствующих договоров (например, между США и Россией) и отсутствия аналогичных преступлений, караемых другими государствами, что было бы необходимо для экстрадиции.

## V. КАК ПРИМЕНЯЮТСЯ ЗАКОНЫ К НЕТРАДИЦИОННЫМ ПЛАТФОРМАМ, ТАКИМ КАК ПЛАТФОРМЫ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ?

Хотя в Поправках от марта 2022 г. это прямо не указано, весьма вероятно, что установленные ими законы и санкции применяются ко всем видам социальных сетей или медиаплатформ, включая Bloomberg Terminal и Tik Tok. Например, что касается наказаний за распространение «заведомо ложной информации» о COVID-19, российские суды налагали штрафы на людей, разместивших ложную информацию (текстовые или голосовые сообщения и видео с комментариями) о COVID-19 в групповом чате WhatsApp и в группе в социальной сети (ВКонтакте). Такое же применение закона вероятно и в отношении распространения «заведомо ложной информации» о Вооруженных Силах Российской Федерации и государственных органах.

Стоит отметить, что деятельность блогеров стала предметом общественного обсуждения. Хотя российское законодательство не дает определения термина «блогер», обычно считается, что блогер — это человек, который размещает регулярно обновляемый контент (тексты, изображения, мультимедиа) на медиа-платформе или иным образом в Интернете. Этот контент обычно предоставляется неограниченному количеству людей и может влиять на формирование общественного мнения. Таким образом, блогеры, скорее всего, будут нести ответственность за размещаемую ими информацию в соответствии с действующим уголовным и административным законодательством.

Однако в соответствии с российским законодательством о СМИ блогеры не считаются СМИ или информационными ресурсами. Таким образом, на них заявление Роскомнадзора непосредственно не распространяется. Тем не менее, блогеры должны быть очень осторожны с информацией, которую они публикуют, и словами, которые они используют, учитывая, что такие сообщения могут быть расценены как «дискредитация» Вооруженных Сил Российской Федерации и могут быть квалифицированы как уголовное преступление по статье 280.3 Уголовного кодекса.

## VI. КАК ПРИМЕНЯЕТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО К ВОЕННЫМ ФОТОГРАФАМ И/ИЛИ ФОТОГРАФИЯМ?

Вопрос о том, считать ли фотографии одним из средств распространения «заведомо ложной информации», связан с публичностью такого распространения. Последнее должно решаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств. По мнению Верховного суда Российской Федерации, публичный характер распространения заведомо ложной информации может проявляться в различных формах, включая выступление на собрании, митинге, распространение листовок или вывешивание плакатов.<sup>38</sup>

Исходя из вышеизложенного, к военным фотографиям скорее всего будут применяться указанные Законы, в частности к фотографиям, сопровождаемым определенными описаниями или текстами, которые могут быть расценены как «заведомо ложная информация». В последнее время многие агентства стали делать заявления об отказе от ответственности или указывать источник информации рядом с фотографией. Однако такие варианты могут не позволить избежать ответственности, поскольку ответственность налагается за распространение «заведомо ложной информации», а широкое толкование распространения включает создание или использование информации, созданной другими. Как отмечено выше, Роскомнадзор считает любую информацию, взятую не из официальных российских источников, «заведомо ложной».

## Сноски

- 1 Русское слово «призыв» можно перевести и как «призыв к», например, к санкциям против России.
- 2 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 2.
- 3 Заявление Роскомнадзора от 24 февраля 2022 г.
- 4 Статья 208.3 Уголовного кодекса запрещает «*[публичные] действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях, а равно направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях*».
- 5 Заявление Роскомнадзора от 26 апреля 2022 г.
- 6 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 2, вопрос 13.
- 7 Статья 20.3.3 Административного кодекса.
- 8 Также следует отметить, что в соответствии с п. 2 статьи 2.4 Административного кодекса под должностным лицом следует понимать не только государственных служащих и лиц, осуществляющих полномочия в государственных органах или органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях и вооруженных силах, но также лиц, наделенных властью (таких как руководители, начальники отделов и т. д.) и других сотрудников частных юридических лиц.
- 9 Статья 20.3.3, п. 1 Административного кодекса.
- 10 Статья 20.3.3, п. 2 Административного кодекса.
- 11 К административной ответственности по статье 20.3.4 Административного кодекса могут быть привлечены только граждане Российской Федерации, а на иностранных граждан действие этой статьи не распространяется.
- 12 Статья 20.4.3 Административного кодекса.
- 13 См. статьи 280.3 и 284.2 Уголовного кодекса.
- 14 Статья 19 Уголовного кодекса.
- 15 В соответствии со статьей 46, п. 4 Уголовного кодекса размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного правонарушения, а также финансовых возможностей осужденного и членов его семьи.
- 16 В соответствии со статьей 47, п. 1 Уголовного кодекса эта форма наказания запрещает физическому лицу занимать государственную должность или должность в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.
- 17 В соответствии со статьей 50, п. 1 Уголовного кодекса исправительные работы предусматривают удержания в размере от 5 % до 20 % из заработной платы работающего осужденного. Если осужденный является безработным, он выполняет исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с контрольными органами пенитенциарного учреждения.
- 18 В соответствии со статьей 53, п. 1 Уголовного кодекса принудительные работы означают, что осужденный должен будет работать в местах, определенных государственными органами. Обычно работы осуществляются в специальных учреждениях — исправительных центрах. Такая форма наказания применяется в качестве альтернативы лишению свободы только в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести либо в случае совершения тяжкого преступления впервые.
- 19 В соответствии со статьей 54, п. 1 Уголовного кодекса арест означает содержание осужденного в строгой изоляции от общества, и срок может составлять от 1 до 6 месяцев.
- 20 В соответствии со статьей 53, п. 6 Уголовного кодекса, ограничение свободы в основном включает запрет на выход из дома (места постоянного пребывания) в определенное время суток, посещение определенных мест (включая демонстрации); участие в указанных мероприятиях; выезд за пределы территории конкретного муниципального образования либо смену места жительства или пребывания, места работы и (или) учебы и т. п. Ограничение свободы не распространяется на иностранных граждан, а также на лиц, не имеющих постоянного места жительства в России.
- 21 В соответствии со статьей 56, п. 1 Уголовного кодекса, лишение свободы означает изоляцию осужденного в виде помещения в колонию-поселение, воспитательную колонию, лечебно-исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима или тюрьму. Лицо, совершившее преступление впервые, может быть приговорено к лишению свободы только при наличииотягчающих обстоятельств или только в том случае, если соответствующая статья предусматривает лишение свободы в качестве единственной формы наказания.
- 22 Статья 207.3, п. 1 Уголовного кодекса.
- 23 Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об умышленных убийствах» от 27 января 1999 г., п. 11.
- 24 Статья 207.3, п. 2 Уголовного кодекса.
- 25 Статья 207.3, п. 2 Уголовного кодекса.
- 26 Статья 207.3, п. 3 Уголовного кодекса.
- 27 Статья 207.3, п. 3 Уголовного кодекса.
- 28 Статья 284.2 Уголовного кодекса.
- 29 Например, распространение «заведомо ложной информации», призывы к введению/продлению санкций в отношении России, ее граждан и юридических лиц и дискредитация ее Вооруженных Сил или государственных органов.
- 30 Статья 12, п. 3 Уголовного кодекса.
- 31 Статья 1.8, п. 1 Административного кодекса.
- 32 Статья 1.8, п. 2 Административного кодекса.
- 33 Статья 11 Уголовного кодекса.
- 34 Статья 12 Уголовного кодекса.
- 35 Статья 12, п. 1 Уголовного кодекса.
- 36 Статья 12, п. 3 Уголовного кодекса.
- 37 Хотя ситуация с распространением «заведомо ложной» информации является менее ясной, в частности, в отношении того, будет ли применяться закон к иностранным СМИ, вещающим на языках, отличных от русского, за пределами России.
- 38 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 2.

## О НАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ ЖУРНАЛИСТОВ

Комитет защиты журналистов (Committee to Protect Journalists, CPJ) — это независимая некоммерческая организация, которая защищает свободу прессы во всем мире. Мы защищаем право журналистов сообщать о новостях без угрозы для своей безопасности и без страха репрессий. Каждый год сотни журналистов подвергаются нападениям, попадают в тюрьмы или погибают. Более 40 лет CPJ защищает их и борется за свободу прессы. CPJ, в состав которого входит свыше 50 экспертов по всему миру, документирует и разоблачает нарушения свободы прессы, встречается с главами государств и высокопоставленными должностными лицами, возглавляет дипломатические усилия или предоставляет консультации, а также работает с другими организациями, чтобы добиться торжества справедливости в случаях, когда журналистов сажают в тюрьму или убивают. CPJ также оказывает всестороннюю жизненно важную поддержку журналистам по всему миру, предоставляя актуальную информацию о безопасности и оперативную помощь. Для получения дополнительной информации о CPJ и поддержке, оказываемой журналистам, посетите веб-сайт [www.cpj.org](http://www.cpj.org).

### ФОНД THOMSON REUTERS

Фонд Thomson Reuters содействует усилиям, направленным на продвижение свободы СМИ, создание инклюзивной экономики и защиту прав человека. Фонд предоставляет свои уникальные услуги, направленные на системные изменения, посредством передачи новостей, развития СМИ, оказания бесплатной юридической помощи и реализации организационных инициатив.

TrustLaw, инициатива Фонда Thomson Reuters, является крупнейшей в мире юридической сетью, оказывающей услуги на безвозмездной основе. Работая с ведущими юридическими фирмами и корпоративными юридическими отделами, мы предоставляем бесплатную юридическую поддержку, новаторские исследования в области права и ресурсы для некоммерческих и социальных предприятий в 175 странах. TrustLaw стремится к тому, чтобы в сложные времена некоммерческие и социальные предприятия получали ответы, необходимые им для снижения рисков и эффективной работы. Если у вас есть идеи относительно ресурсов, которые мы могли бы развить, или [юридических исследовательских проектов](#), которые могли бы помочь после прочтения этого руководства, [пожалуйста, свяжитесь с нами](#). Если вы являетесь некоммерческим или социальным предприятием, нуждающимся в юридической поддержке, вы можете более подробно узнать об услугах [по этой ссылке](#) и бесплатно [присоединиться к TrustLaw](#).

#### Выражение признательности

Комитет защиты журналистов и Фонд Thomson Reuters выражают признательность и благодарность группе юристов Hogan Lovells, которые безвозмездно поделились своим временем и опытом, чтобы разработать это руководство.

Настоящий ресурс предлагается только в информационных целях. Он не должен рассматриваться в качестве юридической консультации. Читателям настоятельно рекомендуется обратиться за советом к квалифицированному юристу в связи с их конкретными обстоятельствами. Авторы и участники исследования считают, что содержание отчета является достоверным и актуальным на момент публикации, но не гарантируют его точность или полноту, особенно в связи с тем, что после публикации обстоятельства могут измениться. CPJ, Фонд Thomson Reuters и другие участники не несут никакой ответственности за предпринятые или не предпринятые действия или любые убытки, возникшие в результате использования этого отчета или любых содержащихся в нем неточностей. В соответствии с принципами независимости и непредвзятости Фонда Thomson Reuters Фонд Thomson Reuters не занимает никакой позиции в отношении содержания или взглядов, выраженных в этом ресурсе.